

# El “gabinetazo” en 2003: situación y perspectivas panistas

/ Emilio Salim Cabrera • CEOP

*En el año 2003, la nueva clase política mexicana ha perfilado muchas de sus características sociopolíticas, así como rasgos y prácticas que mezclan muchas tradiciones con cambios que todavía no se cristalizan. La nueva clase política, en su calidad de actor protagónico en el manejo del poder se encuentra en un explícito proceso de transición, aunque muchos de sus miembros lo nieguen incansablemente.*

## La nueva clase gobernante

Algunos de los elementos de la agenda pública que generaron grandes polémicas y controversias en el año 2003, el cual cerró con un amplio e intenso esgrima de golpes en la cúspide de la nueva clase política mexicana, fueron: a) los procesos electorales intermedios; b) la sucesión presidencial adelantada; c) el cuestionado cambio del Consejo del Instituto Federal Electoral, d) el manejo de las llamadas reformas estructurales

Por ello, parece oportuno revisar la percepción de la sociedad sobre la nueva clase gobernante, que es la fracción de la nueva clase política mexicana que ocupa el poder Ejecutivo federal, mediante los siguientes cinco interrogantes:

- ¿Cuánto la conocen?
- ¿Cómo la evalúan?
- ¿Qué tan corrupta la consideran?
- ¿Cómo la vislumbran en el marco de la sucesión presidencial?
- ¿Qué expectativas tienen de ella para 2004?

La alternancia en la presidencia

de la República que trajo la ya histórica elección del año 2000, así como la designación del llamado “gabinetazo” han hecho visibles nuevos rostros en la política, muchos de ellos provenientes de posiciones gerenciales del mundo empresarial, otros, en mucha menor medida, del ambiente académico e intelectual.

## Desconocidos y con bajas calificaciones

La repentina incorporación a la nueva clase política de la gran mayoría de estos personajes no ha logrado arraigarse en la generalidad de la población, como lo indica la gráfica 1.

Que sólo 25% de los miembros del gabinete federal es conocido por más de 50% de la población, es un indicador claro de que el 75% restante son flamantes desconocidos, lo que es muy problemático dada su alta jerarquía política, así como, porque ya tienen más de tres años en funciones.

Al presidente Vicente Fox, como jefe formal del “gabinetazo” lo aprobó, al cierre de 2003, 58% de la po-

blación, después de altibajos que ha tenido desde febrero de 2001.

La calificación que la opinión pública le dio en diciembre de 2003, fue de 6.5, después de haber alcanzado en febrero de 2001 7.5, como podemos observar en la gráfica 2.

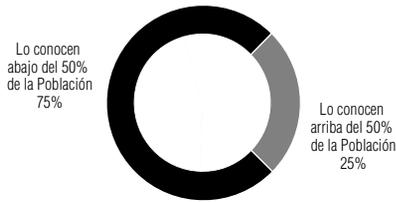
Las calificaciones de los miembros del gabinete federal no han tenido mayores variaciones en los últimos años, como podemos observar en el cuadro 1.

Cabe comentar que el promedio general del “gabinetazo” es de 6.4, prácticamente igual a la calificación del presidente, en diciembre de 2003, que fue de 6.5.

Por otro lado, es de destacar que sólo Santiago Creel, que es reconocido por 78.3% de la población, obtiene una calificación promedio en el periodo 2001-2003 de 7, así como que las calificaciones de Gerardo Vega y M. A. Pierrot, a quienes sólo los conoce 12% de la población, son meros espejismos estadísticos.

## Niveles de corrupción

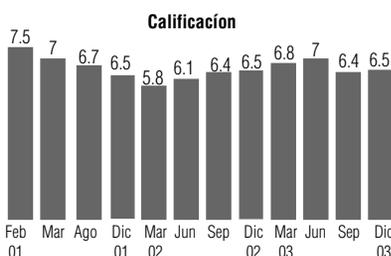
De acuerdo con la Encuesta Nacio-

G.1.<sup>1</sup> Conocimiento del nombre de los funcionarios públicos federales

nal de Corrupción y Buen Gobierno 2003, el nivel de corrupción en México disminuyó en comparación con 2001, año en el que se realizó por primera vez. A pesar de que la corrupción ha disminuido, ésta sigue siendo un grave problema que enfrentamos cotidianamente los mexicanos y que se convierte en una pesada carga para nuestra de por sí débil economía. En 2003, en nueve de cada diez trámites existió la arraigada “mordida”. La corrupción representó un gasto de 107 pesos en “mordidas” para cada hogar mexicano en 2003, lo que acumuló un total nacional de 10.7 mil millones de pesos para la nación. Un dato escalofriante es que para los hogares con ingresos de hasta un salario mínimo, las mordidas llegaron a representar 29.5% de su ingreso.<sup>2</sup>

### Los y las presidenciables de la nueva clase gobernante

Un fenómeno inédito en México es la efervescencia política por la sucesión presidencial a tres años de las elecciones. La opinión pública, las

G.2.<sup>3</sup> Del 0 al 10 ¿Cómo calificaría al presidente Fox?Cuadro 1. Calificación de secretarios de Estado<sup>4</sup>

Nombre	Calificación		Promedio	
	2001	2002	2003	01 al 03
1. Santiago Creel Miranda	6.9	7.1	7.1	7.0
2. Gerardo Clemente Vega García	6.5	7.1	7.1	6.9
3. Marco Antonio Peyrot González	6.2	7	7	6.7
4. Rafael Macedo de la Concha	6.4	6.9	6.9	6.7
5. Luis Ernesto Derbez <sup>(1)</sup>	6.1	6.2	6.9	6.7
6. Francisco Gil Díaz	6.3	6.3	6.8	6.5
7. Leticia Navarro Ochoa	6.3	6.9	6.8	6.7
8. Pedro Cerisola Weber	6.4	6.3	6.7	6.5
9. Reyes Tamez Guerra	6.4	6.5	6.5	6.5
10. Josefina Vázquez Mota	6.1	6.4	6.5	6.3
11. Victor Lichtinger	5.9	6.4	6.5	6.3
12. Julio Frenk Mora	6.5	6.6	6.5	6.3
13. Ernesto Martens	6.2	6.1	6.4	6.2
14. Eduardo Romero Ramos	N.D	N.D	6.2	-
15. Fernando Canales Clariond	N.D	N.D	6.2	-
16. Florencio Salazar Adame	N.D	N.D	6.1	-
17. Javier Usabiaga Arroyo	6.1	6	6.1	6.1
18. Alejandro Gertz Manero	5.7	5.8	6.1	5.9
19. Carlos Abascal Carranza	5.8	6.1	5.9	5.9
Promedios	6.2	6.5	6.5	6.4

camarillas políticas, los políticos en lo individual y todos los intelectuales del poder, están muy atentos a este fenómeno.

Es más, hay muchos actos de política que sólo pueden ser explicados en el marco del posicionamiento para la elección presidencial de 2006. Para los “intermediarios”, “mediadores” y “vividores” de la política, que muy acertadamente definió Pablo González Casanova en su espléndido libro de *La democracia en México*,<sup>4</sup> esto es un verdadero festín de especulaciones, rumores y hasta movilizaciones sociales.

La premisa de los y las presidenciables, de la nueva clase gobernante y el partido en el poder Ejecutivo, es mantener la presidencia de la República, actualizando las ventajas del “cambio” como bandera electoral.

La señora Martha S. de Fox, aunque no es miembro formal del gabinete, sin duda ha tenido un desem-

peño relevante en el gobierno, tan es así que se habla de la “pareja presidencial”, indicando que los dos gobiernan en el país.

Doña Martha S. de Fox es, sin duda, una posibilidad real para ser candidata a la presidencia por el PAN. Un pronunciamiento que fue muy sonado, es el que realizó la Coparmex al sostener que “Martha se irá por la libre en la búsqueda de la presidencia de México”.<sup>5</sup>

Por otro lado, surgieron claras propuestas para candidatearla a las gubernaturas de Guanajuato y Michoacán. Incluso hay quien especula que podría llegar a ser una fuerte candidata a la presidencia de la República, por una alianza de pequeños partidos, que podrían verse muy beneficiados por su alta popularidad (gráfica 3).

Otro fuerte precandidato del PAN es Santiago Creel, actual secretario de Gobernación y destacado panista

desde hace mucho tiempo. La opinión pública, en su calidad de miembro del gabinete federal, le da las mejores calificaciones, además de contar con un margen de simpatías respetable (gráfica 4).

Hay algunos otros precandidatos panistas, como Diego Fernández, Francisco Barrio y Carlos Medina (gráfica 5).

### Perspectivas 2004 para los capitalinos

La opinión pública está escéptica de los resultados que obtenga, en el 2004, la nueva clase gobernante, en los siguientes puntos de la agenda política nacional:

- Destapes presidenciales
- Elecciones locales
- Mecanismos de control policiaco
- Aprobación de reformas estructurales
- Beneficios del despegue de la economía de Estados Unidos
- Acuerdo migratorio
- Fluctuación del dólar

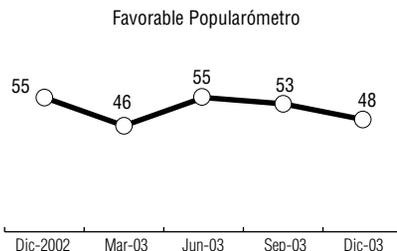
En relación con los destapes de precandidatos a la presidencia de la República para 2006, los capitalinos esperan que en 2004 no destapen sus aspiraciones presidenciales ni Santiago Creel, ni Martha Sahagún de Fox (gráfica 6).

Por lo que se refiere a las elecciones de gobernadores durante el 2004, los capitalinos tienen pocas expectativas de que gane el PAN y sus candidatos (gráfica 7).

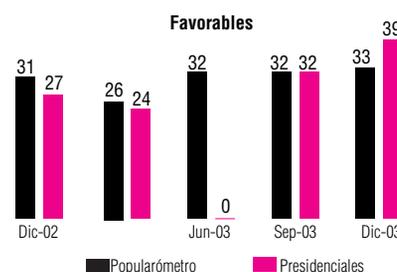
Sobre el tema de la seguridad, los capitalinos no creen que la creación de mecanismos de control policiaco ayude a disminuir la corrupción entre los policías (gráfica 8).

En referencia al espinoso tema de las reformas pendientes, los habitantes de la ciudad de México consideran que serán aprobadas, aunque algunas de ellas apenas rebasan la ma-

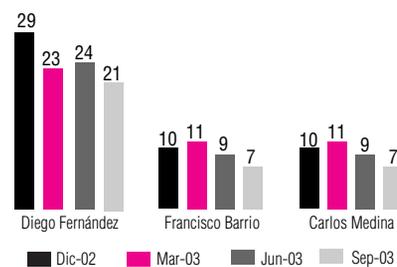
G.3.<sup>6</sup> ¿Cuál es su opinión acerca de Martha Sahagún de Fox?



G.4.<sup>7</sup> ¿Cuál es su opinión acerca de Santiago Creel Miranda?



G.5.<sup>8</sup> ¿Cuál de los siguientes políticos preferiría que fuera el candidato del PAN en las elecciones de 2006?



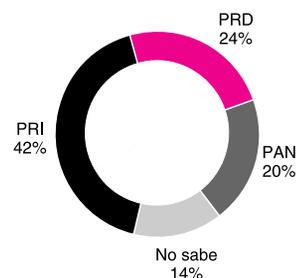
G.6.<sup>9</sup> ¿Quién se destapará como aspirante a la candidatura del PAN a la presidencia?



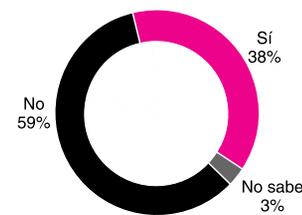
yoría estadística con un punto porcentual, como señala la gráfica 9.

En cuanto a los posibles benefi-

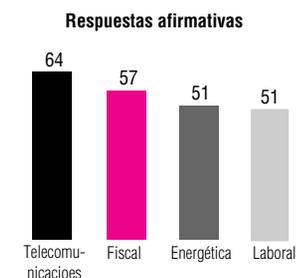
G.7.<sup>10</sup> ¿Qué partido piensa que ganará más gubernaturas en los estados en los que habrá elecciones este año?



G.8.<sup>11</sup> ¿Cree que la creación de mecanismos de control policiaco ayudará a disminuir la corrupción entre policías?



G.9.<sup>12</sup> ¿Considera que en 2004 se aprobarán las siguientes reformas estructurales pendientes?



cios del despegue de la economía norteamericana para nuestro país, una ligera mayoría de los capitalinos considera que tendrá un efecto positivo (gráfica 10).

Por lo que corresponde al acuerdo migratorio con Estados Unidos 58% de los capitalinos, no cree que se logre en el año 2004 (gráfica 11).

En relación con la paridad peso-dólar, los capitalinos estiman que terminará a 12.45 pesos por dólar al cierre de 2004.

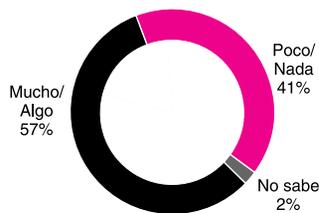
## Conclusiones

1. La nueva clase política mexicana esta en proceso de transición sin cristalizar los cambios prometidos.

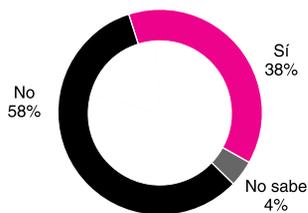
2. Durante los años de 2003 y probablemente 2004 se incrementarán los golpes en la cúspide, particularmente por la sucesión presidencial adelantada.

3. Los miembros de la nueva clase gobernante son flamantes desconocidos.

G.10.<sup>13</sup> ¿Qué tanto cree que beneficiará a México el despegue de la economía de Estados Unidos?



G.11.<sup>14</sup> ¿Cree que en el 2004 haya un acuerdo migratorio con Estados Unidos?



4. El “gabinetazo” federal es calificado con seis.

5. Los niveles de corrupción en el país han bajado, pero es escalofriante el dato que para los más necesitados las mordidas representen 29.5% de su ingreso.

6. Hay un verdadero festín de especulaciones, rumores y hasta movilizaciones sociales, por la sucesión presidencial, para los “intermedia-

rios”, “mediadores” y “vividores” de la política.

7. Martha S. de Fox es la mejor carta del PAN para las elecciones a la presidencia de la República en 2006.

8. El otro aspirante que cuenta con simpatías es Santiago Creel.

9. La opinión pública capitalina esta escéptica de que la nueva clase gobernante federal logre buenos resultados en 2004.

10. Particularmente hay preocupación por el desempeño económico del país en el 2004.

## Vitrina metodológica

Encuesta nacional sobre la popularidad de los elecciones 2006 “Popularómetro”, en vivienda realizada por Grupo Reforma del 15 al 17 de noviembre de 2003 a 1 513 mexicanos adultos en las 32 entidades federativas del país. Se seleccionaron 101 puntos de levantamiento a partir de un muestreo aleatorio sistemático con base en las secciones electorales del país, previamente estratificadas por el criterio urbano, mixto y rural. Las entrevistas se realizaron de manera personal. El *margen de error* teórico de la encuesta es de +/-2.5% con un *nivel de confianza* de 95 por ciento.

Encuesta Reforma, “Rumbo al 2006. Los presidenciables”. Serie trimestral de encuestas nacionales en viviendas. La última encuesta se realizó del 15 al 18 de agosto de 2003 a 1 484 mexicanos adultos en las 32 entidades federativas del país. Se seleccionaron 101 puntos de levantamiento con un muestreo aleatorio sistemático con base en las secciones electorales del país. El *margen de error* teórico de la encuesta es de +/-2.5% con un *nivel de confianza* del 95 por ciento.

La Encuesta Reforma “2004 Expectativas”. Cultura, Ciudad, Seguri-

dad Pública. Encuesta telefónica realizada en el Distrito Federal el 18 de diciembre de 2003 a 450 personas de 18 años o más. El *margen de error* de +/- 4.6% con un *nivel de confianza* de 95%. Encuesta telefónica realizada en el Distrito Federal el 19 y 20 de diciembre del 2003 a 450 personas de 18 o más años. El *margen de error* es de +/-4.6% con un *nivel de confianza* del 95 por ciento■

<sup>1</sup> Consulta Mitofsky encuesta “Evaluación ciudadana al gabinete 3<sup>a</sup>. Encuesta Anual. 28 de julio de 2003.

<sup>2</sup> Revista *Este País*, núm. 154 “Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2003”, enero de 2004.

<sup>3</sup> Periódico *Reforma*: “Conserva Fox aprobación”, diciembre de 2003.

<sup>4</sup> González Casanova Pablo, *La democracia en México*, Era. México 1979.

<sup>5</sup> *Milenio*, 5 de agosto de 2003

<sup>6</sup> Popularómetro, Grupo Reforma, noviembre de 2003.

<sup>7</sup> “Popularómetro, Grupo Reforma, Enfoque, noviembre 2003”; “Rumbo al 2006. Los presidenciables, Grupo Reforma, septiembre de 2003”.

<sup>8</sup> “Rumbo al 2006. Los presidenciables”, septiembre de 2003.

<sup>9</sup> Periódico *Reforma*, “2004 Expectativas”, diciembre de 2003.

<sup>10</sup> *Idem*.

<sup>11</sup> *Idem*.

<sup>12</sup> *Idem*.

<sup>13</sup> *Idem*.

<sup>14</sup> *Idem*.